

ПРЕДИСЛОВИЕ

10—12 апреля 2023 г. в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (ИИАЭ ДВО РАН) прошла XX, юбилейная сессия археологов Дальнего Востока. Конференция была приурочена к 70-летию образования Дальневосточной археологической экспедиции (ДВАЭ), открывшей новый период археологического изучения региона. На мероприятие собрались учёные из 9 городов России, также участвовали специалисты из Японии и Республики Казахстан. Всего в заседаниях сессии приняли участие более 40 человек — представители научных организаций, вузов и музеев. Работало 3 тематических секции, на которых было прослушано 36 научных докладов.

Открыл сессию директор института академик РАН Н.Н. Крадин, который подчеркнул важность таких мероприятий для археологов региона и пожелал участникам юбилейной сессии плодотворной работы.

На пленарном заседании было сделано 6 докладов. Слушателям были представлены выступления, посвящённые первым годам работы ДВАЭ (Н.А. Клюев), подходам к изучению эпохи раннего палеометалла в Южном Приморье и на сопредельных территориях (Ю.Е. Вострецов, И.В. Белова), культурным связям юга Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая в эпоху палеометалла (по материалам керамических комплексов) (И.С. Жущиховская), проблемам хронологии и периодизации бронзового века Казахстана (И.В. Мерц), этнокультурным индикаторам культур польцевского круга Дальнего Востока (О.В. Дьякова), использованию в археологии понятий «керамический тип» и «керамический стиль» (В.А. Лынша).

После пленарного заседания началась работа секций, которая продолжалась полтора дня. На секции «Вопросы теории, методики и историографии археологических исследований. Междисциплинарные исследования и естественно-научные методы в археологии» было заслушано 11 докладов. Их тематика охватывала широкий круг вопросов, начиная с историографических и методических проблем (доклады Г.Г. Пикова, К.С. Кирпи-

лева, Л.О. Гриненко, С.В. Гусева) и заканчивая примерами проведения междисциплинарных исследований и применения методов естественных наук в археологии (выступления Н.А. Клюева, И.Ю. Слепцова, А.В. Зубовой и В.Г. Моисеева, И.Е. Пантюхиной, Р.А. Артёмкина и Ю.Е. Вострецова, А.В. Балагуровой и И.Ю. Буравлева, Е.А. Сергушевой и др.).

Наиболее представительной была секция «Дальний Восток, Восточная Сибирь и смежные территории Азии в эпоху камня и палеометалла». Было заслушано 12 докладов, в которых подводились итоги исследований в области изучения памятников каменного века Колымы (С.Б. Слободин), Приохотья (А.Ю. Зеленская, С.Б. Слободин), Нижнего Приамурья (З.С. Лапшина). В докладе Ю.Е. Вострецова и Р.А. Артёмкина на примере изучения рыболовства на поселении Клерк-5 был ещё раз поставлен вопрос о понятии «средний неолит» для Приморья. Наибольшую дискуссию у присутствующих вызвал доклад О.В. Дьяковой и Е.В. Сидоренко «Стратиграфические композиции культур польцевского круга в Приморье». Это выступление показало остроту проблем, стоящих перед дальневосточными археологами в обосновании критериев для выделения ряда археологических культур.

Завершала работу сессии секция «Дальний Восток, Восточная Сибирь и Центральная Азия в средние века и раннее новое время». В 7 прочитанных докладах затрагивались в основном вопросы средневековой археологии Приморья: итоги изучения мохэских памятников (доклад А.Л. Ивлиева и Я.Е. Анзулис), поселения Абрикосовское (Е.В. Асташенкова), городища Горбатка (Е.И. Гельман). Обстоятельный доклад по итогам изучения разновидностей бронзовых монет династии Северная Сун сделал А.Л. Ивлиев.

Практически все доклады на сессии вызывали живой интерес у присутствующих и дополнительные вопросы. В ходе заключительной дискуссии участниками была подчёркнута удовлетворённость итогами её работы, высказано предложение, что следующую сессию необходимо

посвятить конкретным проблемным вопросам дальневосточной археологии, связанным, прежде всего, с определением критериев выделения и периодизации ряда археологических культур.

Оргкомитет сессии принял решение опубликовать наиболее интересные доклады в периодических изданиях ИИАЭ ДВО РАН. Это решение претворяется в жизнь в данном томе трудов института. В него вошли 13 статей, большинство из которых было прочитано в виде докладов на юбилейной сессии археологов Дальнего Востока. В журнале представлены работы как опытных специалистов, так и молодых исследователей, только начинающих свой путь в археологии.

Принцип расположения публикуемых материалов в журнале — предметно-хронологический. Открывается он статьёй С.Б. Слободина «Исследования стоянки Бурхала и некоторые вопросы мезолита Колымы и севера Дальнего Востока», в которой автор на примере анализа материалов стоянки Бурхала показывает распространение мезолитических культур в изучаемом регионе, и в частности сумнагинской культуры.

В совместной работе Р.А. Артёмкина, Ю.Е. Вострцова и В.В. Жарикова «Динамика рыболовства ранних земледельцев зайсановской культурной традиции на побережье залива Петра Великого в период 4500—4100 лет назад (по материалам памятника Клерк-5)» авторы предлагают не только реконструкцию событий, связанных с рыболовством разных групп земледельческого населения на многослойном памятнике Клерк-5, но и выдвигают свои критерии для определения периода среднего неолита в Приморье.

Один из основных выводов в статье Е.А. Сергушевой «Использование растений населением Нижнего Приамурья в неолите: итоги тестового применения археоботанического подхода» заключается в том, что изучение археоботанических коллекций ряда памятников неолита Нижнего Амура в совокупности с другими археологическими данными подтверждает наличие у неолитических обитателей этого региона систем жизнеобеспечения, основанных на эксплуатации широкого спектра ресурсов.

Статья И.Е. Пантюхиной и И.В. Беловой «Анализ микроостатков на орудиях неолитического комплекса поселения Водопадное-7: пример исследования» представляет результаты изучения остатков крахмала на древних орудиях. Обитатели поселения Водопадное-7 в Приморье выращивали два культурных вида проса, обрабатывали злаки из трибы Пшенициевые, а также бобовые и крахмалистые корневища растений.

Наиболее представительной в журнале выглядит рубрика, посвящённая изучению эпохи палеометалла на юге Дальнего Востока России и смежных территориях. Открывается она статьёй И.С. Жушиховской «К вопросу о культурных связях юга Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая в период палеометалла (по материалам керамических комплексов)». В работе рассматриваются признаки морфологии и орнаментации керамики культур периода палеометалла Приморья и Среднего Амура, указывающие на их культурную близость с памятниками бронзового века Северо-Восточного Китая, которые представляют культуру Байцзиньбао.

4 статьи в журнале посвящены итогам изучения польцевских памятников Приморья и Приамурья. В статьях, написанных О.В. Дьяковой и Е.В. Сидоренко («Многослойные памятники как источник по периодизации польцевской культуры Приморья» и «Стратиграфические композиции памятников польцевской культуры Приморья»), систематизированы все имеющиеся к настоящему времени сведения о памятниках польцевской культуры в Приморье (66 памятников). Стратиграфия многослойных памятников с польцевскими артефактами и комплексами подтвердила периодизационное положение польцевской культуры между раннесредневековыми культурами и более древними культурами эпохи палеометалла. Обе статьи, как и доклады на сессии, дискуссионны, так как затрагивают вопросы критериев выделения археологических культур в железном веке Приморья, и в частности ольгинской.

Обстоятельную сводку об укреплениях польцевского времени на территории Восточного Приамурья, в которой



Участники XX сессии археологов Дальнего Востока (апрель 2023 г.)

представлены данные о 16 выявленных объектах, опубликовала А.Б. Шиповалова.

Завершает «польцевскую» тематику статья В.Э. Шавкунова «Эволюция набора железных предметов культур польцевского круга Приморья», в которой проводится сравнительный анализ изделий из железа польцевской, ольгинской и смольнинской культур.

В заключительной части журнала представлены три статьи молодых исследователей. В работе Е.С. Галютина «Производство и использование бохайских костяных свистунков стрел юга Дальнего Востока России» определяются функции, типы бохайских костяных свистунков стрел и технико-технологические приёмы их изготовления.

Статья А.В. Балагуровой и И.Ю. Буравлева «Применение портативного рентгенофлуоресцентного спектрометра для исследования археологических бронз» носит методический характер. В частности, в ней отмечено, что современные рXRF-анализаторы полноценно адаптированы для задач исследования археологических бронз и повсеместно интегрируются в комплекс комплементарных методов анализа.

В статье А.И. Панкиной и Н.Л. Свистова «Водные средства передвижения на писаницах Нижнего Амура: интерпретация на основе археолого-этнографических параллелей» на основе морфологического анализа изображений водных средств передвижения на петроглифах бассейна Амура, привлечения этнографических параллелей выделены типы этих средств передвижения, также удалось выявить определённую зависимость конструктивных особенностей изображений лодок от рельефа местности и особенностей водотока рек, на берегах которых располагаются памятники.

Редколлегия надеется, что данный том «Трудов Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН», публикуемый в юбилейный для российской науки год, будет полезен не только специалистам-археологам, но и всем тем, кого интересует древняя и средневековая история восточных окраин России.

Н.А. Клюев,

ответственный редактор тома 43, канд. ист. наук, доцент, заместитель директора Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по научной работе