

Александр Львович Ивлиев¹
ivlieval2@gmail.com

ЧЖУРЧЖЭНИ ВОСТОЧНОГО СЯ ПОСЛЕ МОНГОЛЬСКОГО ЗАВОЕВАНИЯ

История становления власти монголов на Северо-Востоке Китая и, соответственно, на юге Дальнего Востока России в 70-е гг. прошлого века была подробно описана Г.В. Мелиховым. Тем не менее некоторые её аспекты, в частности характер управления чжурчжэнями Восточного Ся после пленения Пусяня Ваньну в 1233 г., требуют более пристального рассмотрения. Согласно «Юань ши» («Истории династии Юань») в 1235 г. на землях Восточного Ся были образованы Кайюаньское и Наньцзинское темничества (*ваньхуфу*). Их названия совпадают с двумя основными территориально-административными единицами Восточного Ся — территориями Кайюаня в районе современного Уссурийска и Наньцзина (Южной столицы) близ современного города Яньцзи, однако управления этих темничеств помещались в 500 км западнее — в Хуанлунфу, в современном г. Нунъань в пров. Цзилинь. Также по сведениям корейской хроники «Корё са», чжурчжэньское государство Дун Чжэнь (Восточное Ся в китайских источниках) и после 1233 г. активно действовало на восточной границе Корё, иногда во взаимодействии с монгольскими войсками. Записи, связанные с Дунчжэнь, продолжают до 80-х гг. XIII в. Всё это позволяет полагать, что бывшая территория Восточного Ся, будучи официально включённой в административную систему Монгольской империи, фактически сохраняла автономию в качестве вассального монголам владения. По мере укрепления власти Хубилая происходила унификация территориально-административной системы империи Юань. В 1288 г. было образовано Провинциальное управление Ляояна и прочих мест, ведавшее 7 губерниями (*лу*) и 1 областью (*фу*). Одной из этих губерний была Кайюань, в которую официально входили бывшие территории Восточного Ся. При этом центр Кайюаня по-прежнему находился в Хуанлунфу, а города Цзинь и Восточного Ся уже давно были заброшены и попали в список «памятников старины» в сочинении «Юань и тунчжи» («Сводное описание империи Юань»).

Ключевые слова: чжурчжэньское государство Восточное Ся (Дун Чжэнь), чжурчжэни, «Корё са», Монгольская империя, империя Юань, Наньцзинское темничество, губерния Кайюань.

Alexander L. Ivliev¹
ivlieval2@gmail.com

JURCHEN OF EASTERN XIA AFTER MONGOLIAN CONQUEST

The history of the formation of Mongol power in the Northeast of China and, accordingly, in the south of the Russian Far East in the 70s of the last century was written in detail by G.V. Melikhov. Nevertheless, some aspects of it, in particular, the nature of the governance of the Jurchens of Eastern Xia after the capture of Puxian Wannu in 1233, require closer consideration. According to the “Yuan shi”, the “History of Yuan Dynasty”, in 1235, the Kaiyuan and Nanjing *wanhufu*

¹ Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток, Россия.

Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia.

(commanderies over ten thousand) were established in the lands of Eastern Xia. Their names coincide with the two main territorial and administrative units of Eastern Xia — the territories of Kaiyuan in the area of modern Ussuriysk and Nanjing (the Southern capital) near the modern city of Yanji, however, the offices of these commanderies were located 500 km to the west — in Huanglongfu, in the modern city of Nong'an in Jilin Province. Also, according to the Korean chronicle “Koryo sa”, the Jurchen state of Dong Zhen (Eastern Xia of Chinese sources) continued to be active on the eastern border of Korea after 1233, sometimes in cooperation with Mongol troops. Records related to Dong Zhen continue until the 80s of the 13th century. All this suggests that the former territory of Eastern Xia, being officially included in the administrative system of the Mongol Empire, actually retained autonomy as a state vassal to the Mongols. As Kublai's power strengthened, the territorial and administrative system of the Yuan Empire was unified. In 1288, the Provincial Administration of Liaoyang and other places was established, which was in charge of 7 provinces (*lu*) and 1 region (*fu*). One of these provinces was Kaiyuan, which officially included the former territories of Eastern Xia. At the same time, the center of Kaiyuan was still located in Huanglongfu, and the cities of Jin and Eastern Xia had long been abandoned and were included in the list of “ancient monuments” in “Yuan yi tong zhi” book.

Keywords: Jurchen Eastern Xia State (Dong Zhen), Jurchen, “Koryo sa”, Mongolian Empire, Yuan Dynasty, Nanjing *wanhufu*, Kaiyuan Province.

История становления власти монголов на Северо-Востоке Китая и, соответственно, на юге Дальнего Востока России подробно описана Г.В. Мелиховым (Мелихов 1977). Тем не менее некоторые её аспекты, в частности характер управления чжурчжэнями после пленения монголами правителя государства Восточное Ся 东夏 (Дун Ся) Пусяня Ваньну 蒲鲜万奴 в 1233 г., требуют более пристального рассмотрения, чему и посвящается эта работа.

Исследования горных городищ чжурчжэней в Приморье в 1960-х — 1980-х гг., найденные там эпиграфические материалы показали, что эти памятники относятся к государству Восточное Ся, основанному Пусянем Ваньну в 1215 г. в обстановке монгольского завоевания чжурчжэньской империи Цзинь (Ивлиев 1993; Росийский Дальний Восток 2005: 446—447, 561—562). В 1233 г. Восточное Ся было завоёвано монголами, а Пусянь Ваньну был пленён. Тем не менее единообразная система управления подвластными территориями сложилась в Юань лишь в 80-е г. XIII в. при правлении основателя Юань Хубилая. Каким был характер власти на территории Приморья и соседних территориях в предшествовавший этому полувековой период, рассмотрим ниже.

Традиционно считалось, что основанное в 1215 г. цзиньским военачальником Пусянем Ваньну государство Восточное Ся прекратило своё существование после его разгрома монголами и пленения самого Ваньну в конце 1233 г. (Мелихов 1977). В 80-х гг. прошлого века китайские историки Ван Шэньжун и Чжао Минци обратили внимание на записи в корейской летописи «Корё са» 高麗史 («История Корё»), которые противоречат традиционному мнению. Судя по этой летописи, Восточное Ся и после 1233 г. регулярно участвовало во вторжениях в Корё на стороне монголов, т.е. выступало как государство, вассальное Монгольской империи (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990). Правда, в корейской историографии Восточное Ся выступает под названием Да Чжэнь 大真 (Великое Чжэнь) или Дун Чжэнь 东真 (Восточное Чжэнь). О том, что всё это названия одного и того же государства, свидетельствуют записи «Корё са»:

1. Цз. 22. Хроника Кочжона (Гао-цзун), ч. 1 高宗世家 一: «3-й год² (1216)... В это время цзиньский *сюань-фу* (宣抚 — командующий войсками. — А.И.) Пусянь

²Здесь и далее указаны годы правления Коджона.

Ваньну захватил Ляодун и сам провозглашил себя Небесным ваном 天王, государство назвал Да Чжэнь» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 124).

2. Цз. 22. Хроника Кочжона, ч. 1: «5-й год (1218)... в день *цзи-хай*, первое число 12-го месяца, монгольский главнокомандующий (*юаньшуай* 元帅) Хачжэнь 哈真 и Чжала 札剌 во главе десяти тысяч войска вместе с двадцатитысячным войском Ваньянь Цзыюаня 完颜子渊, посланным дунчжэньским Ваньну, громогласно заявили о карательном походе против киданьских разбойников, штурмовали четыре города (城): Хвасонь³, Мэнгсонь 猛⁴, Сунсонь 顺⁵, Доксонь 德⁶, разгромили их и направились к городу Каньдонь 江東⁷» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 128).

3. Цз. 22. Хроника Кочжона, ч. 1: «6-й год (1219)... в 8-й месяц, день *жэнь-чэнь*, *бин-маши* 兵马使 (военный комиссар. — А.И.) Северо-Восточной стороны доложил: монголы с войсками, посланными государством Дун Чжэнь, прибыли и встали снаружи от города Мёнсонь 溟城⁸, торопят с подачей ежегодной дани» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 129).

И после пленения Пусяня Ваньну нападения войск Дун Чжэнь на города Корё продолжались на протяжении четырёх десятков лет. При этом территория Восточного Ся не была занята монголами. «Корё са» сообщает, что на следующий год после покорения Восточного Чжэнь (1234) там были оставлены сто с лишним всадников монгольского войска, а все остальные возвращены назад (Дунся шиляо 1990: 134). Вместе с тем уже в 1235—1236 гг. войска Дун Чжэнь помогают монголам в военных действиях на территории Корё (Дунся шиляо 1990: 134). Вторжение войск Дун Чжэнь в Корё отмечают в «Корё са» и в последующие годы:

³ Современный Йонхын на юге пров. Хамгён намдо КНДР.

⁴ Северо-восточнее Йонхына.

⁵ Южнее современного города Докчхон в верховьях р. Тэдонган в пров. Пхёнъан намдо КНДР.

⁶ Современный город Токчхон в пров. Пхёнъан намдо КНДР.

⁷ На территории пров. Пхёнъан намдо КНДР.

⁸ Возле современного города Вонсан в пров. Канвондо КНДР.

1. Цз. 23. Хроника Коджона 高宗世家, ч. 2: «22-й год (1235), 9-й месяц, день *бин-цзы*... монгольские войска привели воинов Дун Чжэнь, они штурмом взяли Ёнджинджин 龙津镇⁹» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 134).

2. Там же: «9-й месяц, день *у-инь*... войска Дун Чжэнь атаковали и взяли город Мёнсонь 溟城...» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 134).

3. Там же: «23-й год (1236), 8-й месяц, день *у-цзы*, оказывающие помощь [монголам] войска Дун Чжэнь в сто всадников из Йодок 耀德 и Джонбёна 静边 устремились к хранилищу Ёнхын 永兴仓¹⁰» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 134).

4. Там же: «36-й год (1249), 9-й месяц, день *цзисы*, войска Восточного Чжэнь вторглись в границы Тонджу 東州¹¹... «В день *синь-мао*, приказали Пак Чхон Бу 朴天府 во главе особого войска *бёльчхобён* сражаться с Дунчжэнь у городов Косон 高城 и Кансон 杆城¹², в обоих случаях разгромили их» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 134—135).

5. Там же: «37-й год (1250), 2-й месяц, день *цзя-чэнь*, военный комиссар восточной границы (*Дунцзинбинмаши*¹³ 東界兵马使) сообщил, что войско Дун Чжэнь в количестве 200 всадников вторглось в границы» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 135).

6. Цз. 24. Хроника Коджона, ч. 3: «39-й год (1252). 5-й месяц, день *гуй-сы*, военный комиссар восточной границы срочно сообщил, что войско Дун Чжэнь в 2000 человек вторглось в границы» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 135).

7. Там же: «40-й год (1253). Во 2-м месяце, в день *синь-мао*, военный комиссар восточной границы срочно сообщил, что 300 всадников войска Дун Чжэнь окружили Дынджу 登州¹⁴» (цит. по: Дунся шиляо 1990: 135).

⁹ На северо-восточной границе Корё.

¹⁰ Город Йонхын находится на юге пров. Хамгён намдо КНДР.

¹¹ Современный Чхольвон на западе корейской пров. Канвондо.

¹² Находятся на восточном побережье Корейского полуострова, соответственно, севернее и южнее демаркационной линии между КНДР и Республикой Корея.

¹³ Китайское чтение должности.

¹⁴ Современный г. Анбён южнее Вонсана в пров. Канвондо КНДР.

8. Там же: «41-й год (1254) г. В 9-м месяце, в день *син-чоу*, военный комиссар восточной границы сообщил, что войско Дун Чжэнь также много раз вторгалось в границы» (цит. по: Дунся шияло 1990: 135).

9. Там же: «42-й год (1255), в 5-м месяце, в день *синь-хай*, военный комиссар восточной границы сообщил, что сто с лишним всадников войска Дун Чжэнь вторглись в округа Коджу 高州 и Хваджу 和州¹⁵» (цит. по: Дунся шияло 1990: 135).

10. Там же: «44-й год (1257). В добавочный 4-й месяц, в день *цзя-у*... войско Дун Чжэнь грабило границу округа Тонджу 東州... в 5-м месяце, в день *у-у*, комиссар восточной границы сообщил, что *фэнь-сыюйши* 分司御史¹⁶ Ан Хи 安禧 устроил засаду в ущелье в горах Йонпунсан 永分山, с двух сторон атаковал дунчжэньское войско, захватил оружие, верховых лошадей, а также пленённых мужчин и женщин и награбленных быков и лошадей; ...в том же месяце, в день *дин-мао*, комиссар восточной границы сообщил, что войско Дун Чжэнь в количестве трёх с лишним тысяч всадников вошло в Дынджу 登州» (цит. по: Дунся шияло 1990: 135).

11. Там же: «45-й год (1258). В 12-м месяце, в день *бин-цзы*... войско государства Дун Чжэнь на кораблях окружило остров Сонгдо 松島 в уезде Косонь 高城县¹⁷, сожгло военные корабли» (цит. по: Дунся шияло 1990: 135).

12. Там же: «46-й год (1259). Весной, в 1-м месяце, в день *дин-вэй*... войско Дун Чжэнь ограбило город Кымгансон 金剛城¹⁸» (цит. по: Дунся шияло 1990: 135).

13. Цз. 26. Хроника Вонджона 元宗世家, ч. 2: «11-й год (правления Вонджона, 1270) летом, в 4-й месяц, день *синь-мао*, эмиссар (*аньцзиши* 安集使)¹⁹ восточной грани-

цы доложил, что восточные нюйчжэни (Дун Чжэнь) грабят приграничные территории, захватили в плен 90 с лишним человек» (цит. по: Дунся шияло 1990: 137).

Войска Дун Чжэнь регулярно вторгались в границы Корё с грабительскими походами против городов восточного побережья на территории современной пров. Канвондо и южной части Хамгён намдо. Их действия особенно активизировались при вторжениях монгольских войск на территорию Корейского полуострова. А в 1253 г. монгольские войска выступили против Корё по двум направлениям, одно из которых проходило через территорию Дун Чжэнь (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990: 262; Дунся шияло 1990: 135). Фактически Дун Чжэнь действовало по указаниям монгольских правителей.

В этом плане показательна переписка дунчжэньского тысячника (*цяньюху* 千戶) с властями Корё в 1247 г. «Корё са» сообщает: «В 3-й месяц в письме тысячника государства Дун Чжэнь сообщалось: „Пятьдесят с лишним человек моего государства бежали в Ваше государство. Следует вернуть их“. В ответном письме говорилось: „От Вашего государства до наших рубежей горы высоки и дороги опасны, необъятные просторы безлюдны, пути сообщения прерваны. Ваше государство опрометчиво говорит о расследовании [дела] о беглецах, может, это охотники в горах, двигаясь стремительно, пересекли границу. Как это соответствует императорскому эдикту о том, чтобы каждый жил спокойно на своём месте? С нынешнего дня запрещается беспричинно пересекать границу“» (Дунся шияло 1990: 134). Очевидно, что упомянутый здесь «императорский эдикт» — это распоряжение монгольского хана, вассалами которого считались как ван Корё, так и правитель Дун Чжэнь. Примечательна и должность последнего — *цяньюху* — начальник тысячедворки, у чжурчжэней — *мэньбань*. Видимо, так был снижен к тому времени его статус монголами.

Первым этапом утверждения монгольского контроля над чжурчжэнями Восточного Ся стало создание двух темничеств (*ваньхуфу* 万户府) — Кайюань и Нань-

¹⁵ Современный г. Йонхын на юге пров. Хамгён намдо КНДР.

¹⁶ Должность, здесь передана в китайском чтении.

¹⁷ Город Косон находится на восточном побережье Корейского полуострова, севернее демаркационной линии между КНДР и Республикой Корея.

¹⁸ Город Кымган находится близ одноимённой горы в пров. Канвондо КНДР.

¹⁹ Должность, передана в китайском чтении.

цзин — в 1235 г. Они получили названия в соответствии с названиями столиц Восточного Ся, но местонахождением их администрации был г. Хуанлунфу — современный г. Нунъань в долине р. Итунхэ, левого притока р. Сунгари (Юань ши 1976, цз. 59: 1399; Дунся шиляо 1990: 23; Ли Цзяньцай 1985: 9), это примерно в 550 км по прямой от Кайюаня Дун Ся. При этом Ван Шэньжун и Чжао Минци полагают, что управляющим Наньцзинским темничеством был по совместительству назначен правитель Дун Ся, а Кайюаньское темничество было учреждено на территории отделённых от этого государства губернии Кайюань и цзиньской области Хуйнинфу 会宁府 (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990: 243). Видимо, местонахождение управления темничества Кайюань вскоре было перенесено из района Усурийска, так как на его месте уже в 1243 г. оказывается бывшая ещё в империи Цзинь «дорога» (路 路 — «губерния») Сюйпинь (Ли Цзяньцай 1985). Единообразная монгольская администрация установилась на всей территории провозглашённой в 1271 г. империи Юань только в 1280-х гг. Видимо, до этого Наньцзинское темничество продолжало контролировать территорию Восточного Ся — Дун Чжэнь, обеспечивая поступление оттуда дани. Авторы «Истории Восточного Ся» писали: «После Чингисхана... хан Угэдэй ещё более последовательно осуществлял политику обложения налогами. В местах, где условия позволяли осуществлять непосредственное управление, он учреждал чиновничьи должности, сохранял и восстанавливал бывшую здесь ранее феодальную систему, а на далёких окраинных местах, где условия для этого ещё не созрели, прибегал к политике сдерживания, позволял им (местным народам. — А.И.) называться вассалами и приносить дань, опосредованно держа их в повиновении и умиротворяя. Именно так Восточное Ся после покорения смогло предоставить гарантии того, что больше не будет восставать и сопротивляться, и продолжило сохранять положение вассального владения» (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990: 243). Изложенное выше показывает, что после 1233 г.

монголы управляли землями Восточного Ся через чжурчжэньскую администрацию. Кроме участия в военных кампаниях монголов, Дун Чжэнь должно было обеспечивать и налоговые поступления в Монгольскую империю. Так, в 1243 г. годовой сбор в губернии Хэлань (соответствует Южной столице Восточного Ся) составил 2000 кусков белой ткани, а в губернии Сюйпинь (бывшая Верхняя столица Восточного Ся Кайюань) — 1000 кусков ткани (Ли Цзяньцай 1985: 9).

Из этого вполне вероятно, что города и селения Восточного Ся продолжали своё существование на протяжении нескольких десятков лет и после пленения Пусяня Ваньну. О том, что это существование продолжалось не далее третьей четверти XIII в., можно судить по записи в «Юань и тунчжи» 元一统志 («Общее описание династии Юань», составлено в 1291—1303 гг.) в разделе о древних городах губернии Кайюань, где об описанных там столицах, окружных и уездных центрах Восточного Ся и Цзинь сообщается: «Всё это города, построенные Бохаем, Ляо и Цзинь, а в Юань упразднённые. Их фундаменты всё ещё сохраняются» (Дунся шиляо 1990: 61—62). Из этого следует, что археологические памятники XIII в. в Приморье оставлены чжурчжэнями, и их материалы должны сохранять особенности, характерные для культуры этого народа.

С момента восшествия на престол и до 80-х г. XIII в. Хубилаем были предприняты меры по усилению контроля над окраинными территориями империи. Чжао Минци и Ван Шэньжун дают перечень основных мер по контролю империи Юань времени её основателя Ши-цзуна (Хубилая) над вассальными государствами. В него входили: отправка к императорскому двору заложника из царского дома, оказание военной помощи сюзерену, перевозка продовольствия, учреждение почтовых трактов со станциями, предоставление списка податных дворов, учреждение наместников (*даругачи*). В отношении Дун Ся были применены все эти меры, за исключением присылки заложника (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990: 244).

Так, в 1266 г. в «дорогах» Сюйпинь и Хэлань наряду с рядом других были учреждены управления *сюаньфу* 宣抚司 («умиротворителей») для контроля на местах (Юань ши 1976, цз. 6: 110). Согласно «Хронике правления Ши-цзу» в «Юань ши», в 1267 г. было выделено 3000 чел. войска от чжурчжэней и шуй дада. При этом в «Юань ши» под чжурчжэнями часто понималось Дун Ся. Позже, уже при династии Юань, в 1279 г. было постановлено, что те из войска чжурчжэней, кто не будет привлечён в военный поход, будут внесены в списки зависимого населения, нести транспортную повинность и платить налоги. Отсюда авторы «Истории Восточного Ся» делают вывод о том, что Дун Ся предоставляло юаньскому двору списки податного населения (Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990: 244). В 1282 г. «чжурчжэнь Люши 女直六十 сам обратился с просьбой разрешить строить суда для перевозки продовольствия для направлявшегося походом в *Гуйго*²⁰ войска» (Дунся шиляо 1990: 21; Юань ши 1976, цз. 12: 247). В 1283 г. строительство чжурчжэнями судов для похода в Японию было прекращено (Юань ши 1976, цз. 12: 251).

Что касается почтовых трактов, то описание этих дорог с почтовыми станциями для смены лошадей есть в восстановленном из сохранившихся фрагментов сочинении «Сицзинь чжи» 析津志 — «Описании Сицзиня», т.е. юаньской столицы Даду в районе современного Пекина. Одна из них вела на территорию совре-

²⁰ Гуйго 鬼國 (досл. «Страна демонов») — вероятнее всего, имеется в виду Япония, так как в следующем году было прекращено строительство судов чжурчжэнями для похода в Японию (см. далее в тексте). Такое название страны могло быть взято из «Сань го чжи», где в описании людей Во (Японии) среди вассальных государству Яматай перечисляется и Гуйго (Сань го чжи 1964, цз. 30: 855). Однако возможен и другой вариант: в эти годы продолжались карательные экспедиции монголов в низовья Амура и на Сахалин против айнов (гувэй) (Артемьев 2005: 154—155), и корабли могли предназначаться для снабжения войска на севере, где традиционно ещё в ханьское время помещалась страна Гуйго (Каталог 1977: 106, 111).

менного Приморского края (Сюн Мэнсян 1983). Согласно этому сочинению в интерпретации Чжан Тайсяна, дойдя до станции Соцзи 唆吉 (современный г. Дуньхуа в пров. Цзилинь КНР), почтовый тракт из Даду раздваивался. Один путь шёл на восток с отклонением к северу. Пройдя через Дунсянчжоу 东祥州 (Дунцинчэн в пров. Хэйлунцзян), он переходил в долину р. Суйфэнхэ — Раздольной — и шёл вдоль неё через современный Уссурийск, где была станция Кайюань 开元, до её устья, а затем на юг вдоль побережья залива Петра Великого до станции Юнминчэн 永明城 в районе Посьета — Краскино. Второй путь шёл от Соцзи на юго-восток; пройдя через станцию Наньцзин 南京 (Южная столица, городище Мопаньцунь шаньчэн возле г. Яньци), он уходил в область Хэлань на территории современной КНДР (Чжан Тайсян 1988: 161—162). Всего на пути от р. Муданьцзян до Юнминчэна упомянуты названия девяти станций. Несомненно, что этот путь проходил здесь и во времена Бохая, и в Цзинь. Для нас здесь важно то, что станции строились империей Юань, и нахождение их следов как юаньских археологических памятников вполне вероятно.

В целом же с учреждением в 1283 г. «локальных департаментов по надзору» (*тисин аньчасы* 提刑按察司) Хайси и Ляодуна, которые контролировали входившие в прошлом в состав государства Дун Ся губернии Сюйпинь и Хэлань, управление этими территориями было унифицировано с другими территориально-административными органами империи Юань. Однако к тому времени, как отмечалось выше, от прежних городов Восточного Ся сохранялись одни руины. Приведённые выше сведения позволяют утверждать, что после завоевания Дун Ся монголами это государство продолжило своё существование в качестве вассала Монгольской империи, постепенно утрачивая свой суверенитет. Присутствие самих монголов на землях Дун Ся было ограничено, чжурчжэни этой территории управлялись через собственную администрацию, известную в Корё как «государство Дун Чжэнь».

ЛИТЕРАТУРА

- Артемьев, А.Р. 2005. *Буддийские храмы XV в. в низовьях Амура*. Владивосток: К и Партнёры.
- Ивлиев, А.Л. 1993. Изучение истории государства Восточное Ся в КНР. *Новые материалы по археологии Дальнего Востока России и смежных территорий (Доклады V сессии Научно-проблемного совета археологов Дальнего Востока)*. Владивосток: Дальнаука: 8—17.
- Каталог 1977: *Каталог гор и морей (Шань хай цзин)*. М.: Наука.
- Мелихов, Г.В. 1977: Установление власти монгольских феодалов в Северо-Восточном Китае. *Татаро-монголы в Азии и Европе*. М.: Наука: 62—84.
- Российский Дальний Восток 2005: *Российский Дальний Восток в древности и средневековье: открытия, проблемы, гипотезы*. Владивосток: Дальнаука.
- Ван Шэньжун, Чжао Минци 1990. *Дун ся ши* = История Восточного Ся. [Тяньцзинь]: Тяньцзинь гуцзи. (На кит. яз.)
- Дунся шиляо 1990: *Дунся шиляо* = Исторические материалы о Восточном Ся. Чанчунь: Цзилинь вэньши. (На кит. яз.)
- Ли Цзяньцай 1985. Гуаньюй дун ся цзигэ вэньти-дэ таньтао = Исследование некоторых вопросов о Дун Ся. *Миньцзу яньцзю*. № 3: 4—10. (На кит. яз.)
- Сань го чжи 1964: *Сань го чжи* = История Троецарствия. Шанхай: Чжунхуа шуцзюй. В 5 т. (На кит. яз.)
- Сюн Мэнсян 1983. *Сицзинь чжи цзии* = Собрание текстов утраченного сочинения «Сицзинь чжи». Пекин: Бэйцзин гуцзи. (На кит. яз.)
- Чжан Тайсян 1988. *Хэйлунцзян гудай цзянь чжи* = Краткое описание Хэйлунцзяна в древности. Харбин: Хэйлунцзян жэньминь. (На кит. яз.)
- Юань ши 1976: *Юань ши* = История династии Юань. Пекин: Чжунхуа шуцзюй. В 15 т. (На кит. яз.)

REFERENCES

- Artem'ev, A.R. 2005. *Buddiyskie khramy XV v. v nizov'yakh Amura* [Buddhist Temples of the 15th Century in the Lower Amur]. Vladivostok, K i Partnery Publ. (In Russ.)
- Ivliev, A.L. 1993. Izuchenie istorii gosudarstva Vostochnoe Sya v KNR [Study of History of the Eastern Xia State in PRC]. *Novye materialy po arkheologii Dal'negu Vostoka Rossii i smezhnykh territoriy (Doklady V sessii Nauchno-problemnogo soveta arkheologov Dal'negu Vostoka)* [New Materials on Archaeology of the Far East of Russia and Adjacent Regions (Reports of the V Session of the Scientific Problem-oriented Council of Archaeologists of the Far East)]. Vladivostok, Dal'nauka Publ.: 8—17. (In Russ.)
- Katalog 1977: *Katalog gor i morey (Shan hai jing)* [Catalogue of Mountains and Seas (Shan hai jing)]. Moscow, Nauka Publ. (In Russ.)
- Melikhov, G.V. 1977. Ustanovlenie vlasti mongol'skikh feodalov v Severo-Vostochnom Kitae [Establishing of the Power of Mongolian Feudal Lords in North-East China]. *Tataro-mongoly v Azii i Evrope* [Tatar-Mongols in Asia and Europe]. Moscow, Nauka Publ.: 62—84. (In Russ.)
- Rossiyskiy Dal'niy Vostok 2005: *Rossiyskiy Dal'niy Vostok v drevnosti i srednevekov'e: otkrytiya, problemy, gipotezy* [The Russian Far East in Prehistory and the Middle Ages: Discoveries, Problems, Hypotheses]. Vladivostok, Dal'nauka Publ. (In Russ.)
- Wang Shenrong, Zhao Mingqi 1990. *Dong xia shi* [History of Dong Xia]. [Tianjin], Tianjin guji Publ. (In Chin.)
- Dongxia shiliao 1990: *Dongxia shiliao* [Historical Materials on History of the Eastern Xia]. Changchun, Jilin wenshi Publ. (In Chin.)
- Li Jiancai 1985. Guanyu dongxia jige wenti-de tantao [Research of Some Problems about Dong Xia]. *Minzu yanjiu*, no. 3: 4—10. (In Chin.)
- San guo zhi 1964: *San guo zhi* [History of Three Kingdoms]. Shanghai, Zhonghua shuju Publ., in 5 vol. (In Chin.)
- Xiong Mengxiang 1983. *Xijin zhi jiyi* [Collection of Texts of the Lost “Xijin zhi” Book]. Beijing, Beijing guji Publ. (In Chin.)
- Zhang Taixiang 1988. *Heilongjiang gudai jian shi* [Concise Description of Heilongjiang in Ancient Times]. Harbin, Heilongjiang renmin Publ. (In Chin.)
- Yuan shi 1975: *Yuan shi* [History of Yuan Dynasty]. Beijing, Zhonghua shuju Publ., in 15 vol. (In Chin.)

Дата поступления в редакцию 10.01.2025