

Дмитрий Анатольевич Пешков¹
peshkov.da@dvf.u.ru

СТАНОВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В УСЛОВИЯХ АВТОРИТАРНОГО РЕЖИМА (1946—1987)

Статья посвящена анализу избирательной системы Республики Корея в период с 1946 по 1987 г., также известный как «авторитарный период». Рассматривается процесс изменений электорального законодательства на историческом промежутке, который южнокорейская общественная мысль разделяет на пять республик, из которых четыре возглавлялись лицами, в чьих методах государственного управления явно прослеживается стремление к узурпации личной власти. Таковыми являлись президенты Ли Сынман (1948—1960), Пак Чонхи (1961—1979) и Чон Духван (1981—1987). В статье уделено отдельное внимание методам, применяемым властями в политической сфере с целью сохранения установившегося в стране авторитаризма, таким как электоральные фальсификации, изменения норм выборного процесса в пользу правящей партии и подавление гражданских прав и свобод. Изменения норм выборного процесса включали замену прямых выборов непрямыми, реформы системы парламентских выборов и переписывание требований к выдвижению кандидатов. В рамках исследования данного процесса также учитываются внутри- и внешнеполитические факторы, повлиявшие на формирование избирательной системы. Делается вывод, что в Республике Корея в период авторитаризма изменения в избирательной системе не носили органичный характер, а внедрялись правящими кругами как один из инструментов, позволивших им сохранить и укрепить собственную власть.

Ключевые слова: Республика Корея, выборы, авторитаризм.

Dmitry A. Peshkov¹
peshkov.da@dvf.u.ru

THE FORMATION OF THE ELECTORAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KOREA UNDER THE CONDITIONS OF AN AUTHORITARIAN REGIME (1946—1987)

This article is dedicated to the analysis of the electoral system of the Republic of Korea from 1946 to 1987, a period also known as the “Authoritarian Era”.

¹ Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.
Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

It examines the process of changes in electoral legislation over a historical span that South Korean public thought divides into five republics, four of which were led by individuals whose methods of governance clearly exhibited a tendency toward the usurpation of personal power. These individuals were Presidents Syngman Rhee (1948—1960), Park Chung-hee (1961—1979), and Chun Doo-hwan (1981—1987). The article pays particular attention to the methods employed by the authorities in the political sphere to maintain the established authoritarianism in the country, such as electoral fraud, changes in electoral norms favoring the ruling party, and the suppression of civil rights and freedoms. Changes in electoral norms included tools such as replacing direct elections with indirect ones, reforming the parliamentary election system, and rewriting candidate nomination requirements. In the context of studying this process, both domestic and foreign political factors that influenced the formation of the electoral system are taken into account. The author concludes that in the Republic of Korea during the authoritarian period, changes in the electoral system were not organic but were introduced by the ruling circles as one of the tools that allowed them to preserve and strengthen their own power.

Keywords: Republic of Korea, elections, authoritarianism.

ВВЕДЕНИЕ

Ст. 1 действующей Конституции Республики Корея гласит, что страна является демократической республикой, единственным источником власти в которой является народ. В общих чертах можно считать, что демократия — это политический режим, в котором проводятся свободные и честные выборы, в результате которых происходит смена власти.

Несмотря на то что приверженность принципам демократии декларировалась с самого начала существования Республики Корея, на протяжении 39 лет (с 1948 по 1987 г.) южнокорейское государство находилось под авторитарным правлением. Автократы, находившиеся у власти, стремились легитимизировать своё правление через выборные процедуры, которые в реальности не предоставляли гражданам возможности мирно изменить политический курс государства.

Целью данной работы мы ставим анализ избирательной системы Республики Корея в авторитарный период. Мы считаем, что процесс изменения электорального законодательства на данном этапе недостаточно изучен российской наукой.

Наше исследование основано на исторической законодательной базе, касающейся избирательной системы, зарубежной литературе, включая корееязычную (например, политологические статьи профессора Пак Чханпхё), а также на сообщениях южнокорейских СМИ, посвящённых релевантным событиям.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА
В ПЕРИОД ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ РЕСПУБЛИК

1 июля 1946 г. Американская военная администрация объявила о создании Южнокорейского переходного законодательного собрания (남조선 과도 입법의원, *Намчосон квадо ибпобъыйвон*). Созыв данного органа был частью более широкой политики США в отношении Кореи по созданию прозападного сепаратного государства. Целью переходного собрания было создание законодательной базы для выборов в Конституционное собрание (제헌국회, *Чжэхонгукхвэ*) (оно же считается Национальным собранием первого созыва). Несмотря на то, что переходное законодательное собрание не участвовало непосредственно в создании Конституции, выборы в него считаются «учреждающими», так как они определили курс нового государства на десятилетия вперёд: ввиду бойкота выборов основными левыми силами большинство в собрании составили правые антикоммунистические силы, которые полагали, что для недопущения распространения левых идей необходимо прибегнуть к авторитарным методам управления государством [19, p. 73].

10 мая 1948 г. на основе постановлений переходного собрания прошли выборы в южнокорейский парламент первого созыва, который уже 12 июля ратифицировал новую Конституцию. В качестве компромисса между парламентской и президентской республикой Конституция провозгласила смешанную форму правления [1, с. 163].

Основной закон Республики Корея провозглашал, что Национальное собрание строится на принципе бикамерализма — наличия двух номинально равнозначных палат. По японскому образцу нижняя палата должна была именоваться палатой представителей (민의원, *минъыйвон*), а верхняя — палатой советников (참의원, *чхамыйвон*). По образцу конституционного строя Соединённых Штатов Америки вице-президент Республики Корея председательствовал на заседаниях верхней палаты собрания. Однако выборы в палату советников так и не были проведены из-за опасения усиления оппозиции.

Ст. 53 Конституции отдавала полномочия избирать президента и вице-президента Республики Корея в руки Национального собрания: для победы на выборах кандидату в президенты нужно было набрать две трети голосов при условии, что в голосовании приняло участие не менее двух третей от всего депутатского корпуса [13]. Это означало, что из 198 избранных депутатов как минимум 131 должен был поддержать определённого кандидата для его победы. По итогу первого голосования президентом был избран Ли Сынман.

На раннем этапе режим Ли не был способен создать централизованную политическую структуру, доминирующую в парламенте, которая

могла бы стать сильной опорой режима [10, р. 14]. В 1950 г. состоялись выборы депутатов Национального собрания второго созыва, по результатам которых влияние пролисынмановских сил в парламенте ослабло, что сделало его переизбрание крайне маловероятным [20]. Поэтому 7 июля 1952 г. были приняты поправки в Конституцию. Ст. 53 в исправленном варианте гласила: «Президент и вице-президент избираются обычным, равным, прямым и тайным голосованием народа соответственно» [14].

Таким образом были введены прямые выборы президента. Всего выборы при такой системе были проведены три раза: в 1952, 1956 и 1960 г. Последние отличались тем, что прошли на безальтернативной основе: единственный оппонент умер незадолго до голосования, оставив Ли Сынмана единственным кандидатом в бюллетене.

Ввиду репрессий и экономической некомпетентности недовольство режимом Ли Сынмана росло. Однако катализатором массового протеста, впоследствии названного «апрельской революцией» (4월 혁명, *саволь хёнмён*), стали выборы президента 1960 г. На их примере можно рассмотреть электоральные практики, которые были нормой в данный период.

Так, выборы 1960 г. были перенесены на март, номинально для того, чтобы «крестьяне могли принять участие, не отвлекаясь от посева и сбора урожая». На самом же деле это было сделано, чтобы оппозиция не успела начать избирательную кампанию. Также по приказу Ли Сынмана полиция бездействовала во время террористических атак (скорее всего, организованных с ведома Ли) на антиправительственных журналов и активистов.

Сам избирательный процесс был пронизан массовыми фальсификациями: к примеру, ещё до выборов 1960 г. было напечатано более 60 млн «образцов» избирательных бюллетеней, на которых безграмотных крестьян учили голосовать за правильных кандидатов. Помимо прочего, этих же крестьян организовывали в «тройки», лидер каждой из которых следил за тем, как проголосовали два его компаньона [2, р. 243—244].

Пришедшая к власти после падения режима Ли Сынмана оппозиционная Демократическая партия стремилась вернуться к изначальному конституционному порядку — парламентской республике. Президент лишился многих полномочий, которые приписал себе бывший глава государства. Также были возвращены выборы президента через обновлённый двухпалатный парламент.

В выборной системе палаты представителей изменений не было, однако была создана палата советников. Каждая административная единица страны получила 2, 4, 6 или 8 советников, их общее число не превышало четверти состава нижней палаты. Депутаты верхней палаты

парламента избирались на 6 лет с ротацией половины мест каждые 3 года. Голосование проходило в мультимандатных округах по блоковой системе: избиратель мог проголосовать за количество кандидатов, равное числу разыгрываемых мандатов. На первых выборах, в качестве исключения, каждый избиратель мог проголосовать только за одну вторую часть положенной квоты.

Ст. 53 обновлённого основного закона Республики Корея гласила, что президент избирается на совместном заседании обеих палат парламента двумя третями от общего количества депутатов [15]. Учитывая, что всего были избраны 233 представителя и 58 сенаторов, кандидату в президенты необходимо было набрать 194 голоса. Юн Босон — кандидат от Демократической партии (민주당, *Минчжудан*) — набрал 208, тем самым став вторым главой государства в истории Южной Кореи. Однако реальная исполнительная власть была сосредоточена в руках премьер-министра Чан Мёна, который был избран значительно меньшим большинством (117 — за, 107 — против) по результатам голосования, прошедшего в нижней палате парламента.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ТРЕТЬЕЙ РЕСПУБЛИКИ

Режим Второй республики оказался крайне нестабильным: основными причинами для этого стали межфракционная борьба в доминирующей в парламенте Демократической партии и неспособность провести демократизирующие реформы, не разрушив функционирование государственных институтов. Общая нестабильность правящего режима позволила генерал-майору Пак Чонхи организовать 16 мая 1961 г. государственный переворот, в результате которого к власти пришёл Верховный совет национальной перестройки (ВСНП, 국가재건최고회의, *Гуккачжэгон чхвегохвэйи*), который представлял из себя военную хунту.

Ст. 2 положения о ВСНП гласила, что «Верховный совет национальной перестройки имеет статус верховного органа управления до выборов в Национальное собрание, которые будут проведены после достижения целей, поставленных военной революцией 16 мая» [12]. Это означало, что ВСНП ставил своей целью передачу власти гражданской администрации. Для подготовки к данному процессу был создан отдельный комитет по ревизии Конституции. Также был принят отдельный закон о проведении референдумов.

17 декабря 1962 г. поправки к Конституции Республики Корея были приняты на референдуме: 80,6% голосов за при явке в 85,1%.

Обновлённый основной закон провозгласил президентскую республику, в которой президент — глава исполнительной власти. В предыдущей

номинально парламентской системе президент считался главой государства. Также данная должность отныне становилась выборной: выборы проходили при тайном равном голосовании в один тур [16]. При этом правом выдвигать кандидатов в президенты страны обладали только политические партии. При данной системе выборы президента прошли три раза: в 1963, 1967 и 1971 г.

В 1963 г. в военном режиме начался разлад, и Пак Чонхи использовал систему прямых выборов президента для укрепления личной власти. Союзник Пака Ким Джонпхиль основал проправительственную Демократическую республиканскую партию (ДРП, 민주공화당, *Минчжуконгхвадан*) [8, р. 772]. В 1969 г. референдум снял ограничение на два президентских срока, позволив Паку баллотироваться в третий раз.

Национальное собрание в период Третьей республики вновь стало однопалатным, новая Конституция впервые определила численный состав депутатского корпуса: «Численный состав Национального собрания определяется законом в пределах не менее 150 и не более 200 чел.» [16]. Под «законом» в данной статье понимался закон «О выборах государственных служащих», который, помимо этого, регулировал избирательную систему.

Для усиления роли и значения политических партий в южнокорейском политическом ландшафте примерно две трети мест в Национальном собрании избирались по одномандатным округам, правом выдвижения кандидатов в которых обладали только политические партии. Оставшаяся одна треть мест распределялась между политическими партиями по системе «общенационального округа» (전국구, *чонгук-гу*).

Система *чонгук-гу* распределяла депутатские мандаты между партиями пропорционально сумме голосов, поданных за кандидатов, выдвинутых ими в одномандатных округах. Партия, занявшая первое место, но не набравшая 50%, автоматически получала 50% мест, остальные места распределялись между другими партиями без учёта голосов за самую крупную партию. В случае если самая крупная партия преодолевалась порог в 50% голосов, то все места распределялись полностью пропорционально [11, р. 49—52]. Данная система служила для получения большего количества мандатов для правящей партии. При данной системе выборы прошли три раза: в 1963, 1967 и 1971 г.

На выборах, прошедших в 1963 г., избирательная система произвела именно тот эффект, который от неё ожидали власти: ДРП взяла абсолютное большинство мест при менее чем 34% голосов. Однако, несмотря на разгромную победу одной из 11 участвовавших в выборах политических сил, тенденция к тому, что личность кандидата играла гораздо большую роль, нежели его партийная принадлежность, свойственная Первой и Второй республике, вновь проявила себя: результаты кандидатов от ДРП были значительно лучше результатов Пак Чонхи на выборах

несколькими месяцами ранее в провинциях Канвон и Чхунчхон, а в Сеуле ДРП и вовсе смогла победить в двух избирательных округах, в которых проиграл Пак [8, p. 772].

Помимо этого, имели место подкуп избирателей, вбросы бюллетеней за правящую партию в избирательные урны, а также массовое голосование по доверенности. Помимо этого, существовала целая система «выборных брокеров» — людей, которые обещали кандидатам привести на участки заранее сагитированных избирателей в обмен на определённую сумму денег. Однако данные фальсификации не были целенаправленной политикой правительства: даже оппозиция отмечала, что больше имеет дело с инициативой местных чиновников, которые опасались потери государственных инвестиций во вверенные им территории и собственного статуса в случае неудовлетворительных результатов выборов. Вдобавок, в отличие от периода Первой республики, правительство реагировало на подобные инциденты. К примеру, 16 июня 1967 г. Пак Чонхи сделал заявление, что в отношении фальсификаторов будут приняты меры, в результате чего были арестованы десятки членов ДРП, один мандат ДРП был аннулирован и назначены перевыборы, а 6 членов правящей партии были изгнаны из её состава по обвинению в организации массовых фальсификаций. Отметим, что всего по итогам выборов 1967 г. более чем 260 случаев нарушений на выборах были расследованы и направлены в Верховный суд [3, p. 35—37].

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ЧЕТВЁРТОЙ И ПЯТОЙ РЕСПУБЛИК

Установленный в 1963 г. Пак Чонхи режим можно охарактеризовать как бюрократически-мобилизационный: правительство стремилось мобилизовать граждан как на выполнение определённых задач экономического развития, так и против потенциальной военной угрозы со стороны Корейской Народно-Демократической Республики. Правящая Демократическая республиканская партия также служила инструментом для мобилизации, как правило, более бедного сельского электората, подтверждая легитимность режима на периодически проходящих выборах [9, p. 198—208].

Однако к началу 1970-х гг. стало очевидно, что ДРП не справляется с данной функцией, а демократическая оппозиция стала крепнуть ввиду стремительной урбанизации и распространения образования. Помимо этого, к концу второго президентского срока Пак Чонхи в ДРП начали проявлять себя признаки фракционной борьбы: роль внутренней оппозиции начал играть Ким Джонпхиль, которого многие считали преемником Пака [4, p. 289—290].

В то же время с приходом к власти в США администрации Ричарда Никсона началось потепление отношений между социалистическим и капиталистическим лагерем, что Пак Чонхи воспринял как внешнюю угрозу своему режиму [7, p. 233].

По результатам парламентских выборов 1971 г. Демократическая республиканская партия потеряла конституционное большинство, что многие восприняли как значительное ослабление мандата Пак Чонхи на власть.

В декабре 1971 г., после того как Пак Чонхи выиграл перевыборы на третий срок, было объявлено чрезвычайное положение. В 1972 г. Пак Чонхи распустил Национальное собрание и путём референдума принял новую Конституцию. Эти события известны как «октябрьская реставрация» (10월 유신, *щиволь юсин*). Так как данное наименование является прямой калькой с «Реставрации Мейдзи», само слово «реставрация» (유신, *юсин*) стало нарицательным для режима целиком. С точки зрения современной южнокорейской политологии данные события являются государственным переворотом, так как, согласно действующей на тот момент Конституции, Пак Чонхи не имел права ни распускать Национальное собрание, ни проводить конституционную реформу без его участия [22].

Режим Юсин принято считать самым авторитарным периодом в истории Республики Корея, так как законодательные нововведения позволили Пак Чонхи установить режим неограниченной личной власти. Под запретом оказалась любая критика нового конституционного строя, была официально введена цензура в СМИ [4, p. 289—290].

Центральной опорой нового режима стал новый орган власти — Национальный комитет по вопросам объединения (НКВО, 통일주체국민회의, *Тхонъиль чжучхэ кунминхвэый*), который, согласно новой Конституции, выражал волю корейского народа. Из этого исходило, что НКВО также может выбирать президента.

Ст. 36 Конституции Юсин гласила, что члены НКВО в составе не менее двух, но и не более пяти тысяч делегатов избираются на срок в шесть лет прямым народным голосованием, система которого определяется законом [17].

В 1972 г. было принято три законодательных акта, касающихся Национального комитета по вопросам объединения: Закон о НКВО, Закон о выборах делегатов НКВО и Закон о проведении выборов в НКВО. Эти три закона определяли как систему выборов, так и ограничения, накладываемые на кандидатов в делегаты и самих делегатов.

Делегатом НКВО могло стать лицо старше 30 лет, имеющее право баллотироваться в Национальное собрание. Кандидатам было запрещено вступать в политические партии и заниматься другой политической деятельностью: отдельно был прописан запрет делегатам избираться

в парламент в течение срока их полномочий и двух лет после его окончания. Также некоторые положения закона о НКВО можно было трактовать в пользу недопуска кандидатов, так или иначе принимавших участие в антиправительственной и оппозиционной деятельности [25].

Делегаты избирались по мажоритарной системе, в среднем один округ включал в себя 20 тыс. избирателей. Кандидат должен был прожить на территории округа, от которого он выдвигается, не менее двух лет [24].

С целью критики нового конституционного строя в условиях прямого запрета на подобные действия в 1977 г. оппозиционная Новая демократическая партия (신민당, *Шинминдан*) попыталась предложить проект по демократизации НКВО, который предусматривал введение партийной принадлежности для кандидатов и введение для делегатов обязательства голосовать за заранее определённого партией кандидата в президенты страны. Таким образом, НКВО лишалась субъектности и становилась относительно демократической коллегией выборщиков. По очевидным причинам данная попытка не увенчалась успехом [21].

Всего выборы в НКВО прошли 2 раза — в 1972 и 1978 г. Отметим, что выборы хоть и были куда менее конкурентными, нежели выборы в парламент, но остались не безальтернативными: так, в 1972 г. на 2359 мест пришлось 5876 кандидатов [23].

Всего за период этих двух созывов НКВО выборы президента прошли четыре раза — в 1972, 1978, 1979 и 1980 г. У делегатов де-факто не было возможности проголосовать против основной кандидатуры, однако во всех четырёх случаях наблюдалось незначительное количество недействительных голосов и воздержавшихся делегатов.

При режиме Юсин роль парламента значительно ослабла, в том числе и из-за изменения избирательной системы. Де-юре одна треть депутатов избиралась на собрании НКВО — на практике же НКВО лишь одобрял список кандидатов, утверждённый Пак Чонхи. В парламенте они заседали как фракция «Собрание друзей правительства» (유신정우회, *Юсин чхонъухве*). Остальные две трети избирались в мажоритарных двухмандатных округах по системе единого непередаваемого голоса (1 избиратель — 1 голос — 2 победителя). Сделано это было исключительно по политическим соображениям, выгодным для правящей Демократической республиканской партии. Во-первых, внутри ДРП всё ещё шла внутривнутрипартийная борьба. Кандидаты, которые не получили официального одобрения от ДРП (она выдвигала только 1 кандидата в каждом округе), могли попытаться побороться за второе место от округа, тем самым увеличивая пул проправительственных депутатов. Во-вторых, данная система позволила ДРП установить устойчивое представительство в крупных городах, которые в условиях одномандатной системы были основным пристанищем оппозиции. Однако здесь

следует отметить, что имел место также и обратный процесс: демократическая оппозиция теперь могла попытаться бороться за места в сельской местности, которые ранее были вотчиной ДРП.

В целом с партийной точки зрения система была крайне невыгодной для ДРП: доля выигранных ею мест в округах упала почти на 20%. Однако данная система служила, скорее, в качестве защиты от потенциальной победы оппозиции: учитывая, что треть депутатского корпуса была представлена «Собранием друзей правительства», для контроля над парламентом ДРП было необходимо выиграть только четверть от всех выборных мест [5, р. 240]. Например, по результатам парламентских выборов 1978 г. ДРП проиграла оппозиционной Новой демократической партии (31,7% против 32,8%), но ДРП и «Собрание друзей правительства» в сумме получили 63% депутатских мандатов.

В октябре 1979 г. в результате успешного покушения Пак Чонхи был убит. На безальтернативных выборах 6 декабря 1979 г. на собрании Национального комитета по вопросам объединения президентом был избран премьер-министр Республики Корея Чхве Гюха, который до момента выборов, согласно конституционному порядку наследования, был исполняющим обязанности президента.

Однако уже 12 декабря военные во главе с Чон Духваном совершили государственный переворот. Несмотря на то, что Чхве Гюха номинально продолжал занимать пост президента (новые выборы прошли только в августе), реальная исполнительная власть была сосредоточена в руках Комитета чрезвычайных мер по вопросам национальной безопасности (국가보위비상대책위원회, *Гуккапови бисантэчхэк вивонхвэ*). Национальное собрание было де-факто распущено, вместо него законодательным органом стал Национальный законодательный совет по вопросам национальной безопасности (국가보위입법회의, *Гуккапови ибпобхвэый*). В условиях военного положения, объявленного в мае 1980 г., эти два органа запустили процесс написания новой Конституции, которая была принята на общенациональном референдуме в октябре [6, р. 38—43].

Ст. 39 Конституции гласила, что отныне президента избирает тайным голосованием коллегия выборщиков, состоящая не менее чем из пяти тысяч делегатов. Кандидатом в президенты страны мог стать либо член официально разрешённой политической партии (все существовавшие до данной Конституции партии были распущены, процесс регистрации новых был сильно усложнён), либо кандидат, выдвинутый определённым числом членов коллегии выборщиков [18].

Коллегия выборщиков была более демократичным способом избрания президента по сравнению с Национальным комитетом по вопросам объединения. В отличие от НКВО кандидаты в выборщики могли быть выдвинуты от политической партии, которой официально разрешалось вести объединённую кампанию за определённого кандидата.

При данной системе выборы прошли лишь единожды. Партия Чон Духвана — Демократическая партия справедливости (민주정의당, *Минчжучонгыйдан*) — набрала 60% голосов, второе место заняли самовыдвиженцы — 25% голосов. Третье место с 11% голосов заняла оппозиционная партия Демократическая Корея (민주한국당, *Минчжухангукдан*), которую видные деятели оппозиции не признавали в качестве наследницы демократических сил предыдущих десятилетий. Однако в голосовании коллегии выборщиков Чон Духван набрал 91% голосов против 7% у кандидата от Демократической Кореи.

Избирательная система выборов депутатов Национального собрания подверглась незначительным изменениям. «Собрание друзей» было упразднено, а его доля в депутатском корпусе вновь избиралась по системе *чонгук-гу*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В табл. 1 мы можем проследить изменения в системе избрания президента Республики Корея в описываемый нами исторический период.

Таблица 1

Изменения в системе избрания президента Республики Корея в 1948—1981 гг.

Год	Выборная система	Выборный орган	Альтернативность выборов
1948	Непрямые выборы	Национальное собрание	Альтернативные выборы
1952	Прямые выборы	—	Альтернативные выборы
1956	Прямые выборы	—	Альтернативные выборы
апрель 1960	Прямые выборы	—	Безальтернативные выборы
август 1960	Непрямые выборы	Национальное собрание	Альтернативные выборы
1963	Прямые выборы	—	Альтернативные выборы
1967	Прямые выборы	—	Альтернативные выборы
1971	Прямые выборы	—	Альтернативные выборы
1972	Непрямые выборы	НКВО	Безальтернативные выборы
1978	Непрямые выборы	НКВО	Безальтернативные выборы
1979	Непрямые выборы	НКВО	Безальтернативные выборы
1980	Непрямые выборы	НКВО	Безальтернативные выборы
1981	Непрямые выборы	Коллегия выборщиков	Альтернативные выборы

За период с 1948 по 1987 г. выборы президента Республики Корея прошли 13 раз: 5 из них прошли на безальтернативной основе, в основном через Национальный комитет по вопросам объединения; из 7 не прямых выборов 4 прошли в НКВО, 2 — в Национальном собрании, 1 — через коллегия выборщиков. Однако изменения в избирательной системе обуславливались не естественными социально-политическими процессами, а политической выгодой для действующего президента: так, прямые выборы президента страны вводились из-за опасения проиграть выборы в законодательном собрании, а не прямые — из-за опасения проиграть общенародное голосование.

В табл. 2 мы можем последить изменения в системе избрания Национального собрания Республики Корея в описываемый нами исторический период.

Таблица 2

**Изменения в системе избрания Национального собрания
Республики Корея в 1948—1985 гг.**

Созыв	Год	Способ избрания			Всего мест
		Мажоритарная система	Чонгук-гу	Назначение	
1	1948	200	0	0	200
2	1950	210	0	0	210
3	1954	Де-юре: 210 Де-факто: 203	0	0	203
4	1958	233	0	0	233
5	1960	Нижняя палата: 233 Верхняя палата: 58	0	0	291
6	1963	131	44	0	175
7	1967	131	44	0	175
8	1971	153	51	0	204
9	1973	146	0	73	219
10	1978	154	0	77	231
11	1981	184	92	0	276
12	1985	184	92	0	276

Аналогичную картину мы можем наблюдать и в случае выборов депутатов Национального собрания. В избирательной системе Республики Корея того периода очевидно доминирует мажоритарный способ избрания депутатов, однако в него вносились коррективы в пользу правящей партии: вводилась система, которая гарантировала ей определённое количество мест в парламенте, или прямая квота на её представителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толстокулаков И.А. Развитие демократического процесса и конституционный вопрос в Южной Корее // Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета. 1999. № 5. С. 159—178.
2. Barr J. South Korea in the Wake of an Election // *The World Today*. 1960. No. 6. P. 242—249.
3. Cho Soon Sung. Korea: Election Year // *Asian Survey*. 1968. No. 1. P. 29—42.
4. Hahn Bae-ho. A Reflection on the Demise of the Authoritarian Park Regime // *Asian Perspective*. 1986. No. 2. P. 289—310.
5. Im Hyug Baeg. Chapter Eight. The Origins of the Yushin Regime: Machiavelli Unveiled // *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2011. P. 233—262.
6. Kihl Young-whan. Korea's Fifth Republic: Domestic Political Trends // *Journal of Northeast Asian Studies*. 1982. No. 1. P. 37—55.
7. Kim Byung-Kook, Vogel E.F. *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2011. 744 p.
8. Kim E. Significance of the 1963 Korean Elections // *Asian Survey*. 1964. No. 4. P. 765—773.
9. Lee Kang Ro. Bureaucratic-Mobilizational Regime: The Yushin System in South Korea, 1972—1979 // *The Asian Perspective*. 1990. No. 2. P. 195—230.
10. Lee Sang-Hoon. Syngman Rhee's Vision and Reality: The Establishment of the Nation and Thereafter // *Korea Review of International Studies*. 2018. No. 11. P. 12—27.
11. Lee Sangmook. *The Logic of Election System Change in South Korea: Context, Strategy, and Institutional Choice*: PhD (doctor) in political. sci. diss. Lubbock: Texas Tech University, 2006. 215 p.
12. 국가재건최고회의법. 법률 제618호, 1961. 6. 10 = Закон «О Верховном совете национальной перестройки» № 618 от 10.06.1961. URL: [https://www.law.go.kr/법령/국가재건최고회의법_\(00618,19610610\)](https://www.law.go.kr/법령/국가재건최고회의법_(00618,19610610)) (дата обращения: 01.12.2024).
13. 대한민국헌법 (제1호) = Первая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제1호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제1호)) (дата обращения: 25.10.2024).
14. 대한민국헌법 (제2호) = Вторая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제2호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제2호)) (дата обращения: 31.10.2024).
15. 대한민국헌법 (제5호) = Пятая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제5호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제5호)) (дата обращения: 31.10.2024).
16. 대한민국헌법 (제6호) = Шестая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제6호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제6호)) (дата обращения: 02.12.2024).
17. 대한민국헌법 (제8호) = Восьмая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제8호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제8호)) (дата обращения: 01.12.2024).
18. 대한민국헌법 (제9호) = Девятая Конституция Республики Корея. URL: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제9호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제9호)) (дата обращения: 01.12.2024).
19. 박찬표. 제헌국회 선거법과 한국의 국가형성 = Пак Чханпхё. Закон о выборах в Конституционное собрание и становление корейской нации // *한국정치학 회보*. 1996. № 1. С. 69—90.
20. 발취개헌 (拔萃改憲) = Выдержка поправок к Конституции. URL: <https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0021623> (дата обращения: 26.10.2024).

21. 新民黨8人小委選學法개정案작성 = Подкомитет Новой демократической партии в составе 8 человек разработал поправки к закону о выборах // 동아일보. 07.09.1977. С. 1.
22. 유신헌법은 무엇이었나... 초헌법적 긴급조치, 삼권분립 부정, 세계사적 ‘헌정 파괴’ = Чем была Конституция Юсин? Внеконституционные чрезвычайные меры, отрицание разделения властей и «разрушение Конституции». URL: <https://www.khan.co.kr/politics/politics-general/article/201208312145125> (дата обращения: 02.12.2024).
23. 全國的으로 競爭率 平準化 統一主體국민會議 代議員 후보 마감 = Конкуренция выравнена по всей стране — завершено выдвижение кандидатов в делегаты Национального комитета по вопросам объединения // 동아일보. 04.12.1972. С. 3.
24. 통일주체국민회의대의원선거법. 법률 제2352호, 1972.11.25 = Закон «О выборах делегатов Национального комитета по вопросам объединения» № 2352 от 25.11.1972. URL: <https://www.law.go.kr/통일주체국민회의대의원선거법> (дата обращения: 25.11.2024).
25. 통일주체국민회의법. 법률 제2353호, 1972.12.06 = Закон «О Национальном комитете по вопросам объединения» № 2353 от 06.12.1972. URL: [https://www.law.go.kr/법령/통일주체국민회의법/\(19721206,02353,19721206\)](https://www.law.go.kr/법령/통일주체국민회의법/(19721206,02353,19721206)) (дата обращения: 25.11.2024).

REFERENCES

1. Tolstokulakov I.A. Razvitie demokraticeskogo protsessa i konstitutsionnyy vopros v Yuzhnoy Koree [Development of the Democratic Process and the Constitutional Issue in South Korea]. *Izvestiya Vostochnogo instituta Dal'nevostochnogo gosudarstvennogo universiteta*, 1999, no. 5, pp. 159—178. (In Russ.)
2. Barr J. South Korea in the Wake of an Election. *The World Today*, 1960, no. 6, pp. 242—249. (In Eng.)
3. Cho Soon Sung. Korea: Election Year. *Asian Survey*, 1968, no. 1, pp. 29—42. (In Eng.)
4. Hahn Bae-ho. A Reflection on the Demise of the Authoritarian Park Regime. *Asian Perspective*, 1986, no. 2, pp. 289—310. (In Eng.)
5. Im Hyug Baeg. Chapter Eight. The Origins of the Yushin Regime: Machiavelli Unveiled. *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2011, pp. 233—262. (In Eng.)
6. Kihl Young-whan. Korea's Fifth Republic: Domestic Political Trends. *Journal of Northeast Asian Studies*, 1982, no. 1, pp. 37—55. (In Eng.)
7. Kim Byung-Kook, Vogel E.F. *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea*. Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2011, 744 p. (In Eng.)
8. Kim E. Significance of the 1963 Korean Elections. *Asian Survey*, 1964, no. 4, pp. 765—773. (In Eng.)
9. Lee Kang Ro. Bureaucratic-Mobilizational Regime: The Yushin System in South Korea, 1972—1979. *The Asian Perspective*, 1990, no. 2, pp. 195—230. (In Eng.)
10. Lee Sang-Hoon. Syngman Rhee's Vision and Reality: The Establishment of the Nation and Thereafter. *Korea Review of International Studies*, 2018, no. 11, pp. 12—27. (In Eng.)
11. Lee Sangmook. *The Logic of Election System Change in South Korea: Context, Strategy, and Institutional choice*: PhD (doctor) in political. sci. diss. Lubbock, Texas Tech University Publ., 2006, 215 p. (In Eng.)

12. 국가재건최고회의법. 법률 제618호, 1961. 6. 10 [Law “On the Supreme Council of National Reconstruction” No. 618, dated June 10, 1961]. Available at: [https://www.law.go.kr/법령/국가재건최고회의법/\(00618,19610610\)](https://www.law.go.kr/법령/국가재건최고회의법/(00618,19610610)) (accessed 01.12.2024). (In Kor.)
13. 대한민국헌법 (제1호) [First Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제1호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제1호)) (accessed 25.10.2024). (In Kor.)
14. 대한민국헌법 (제2호) [Second Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제2호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제2호)) (accessed 31.10.2024). (In Kor.)
15. 대한민국헌법 (제5호) [Fifth Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제5호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제5호)) (accessed 31.10.2024). (In Kor.)
16. 대한민국헌법 (제6호) [Sixth Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제6호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제6호)) (accessed 02.12.2024). (In Kor.)
17. 대한민국헌법 (제8호) [Eighth Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제8호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제8호)) (accessed 01.12.2024). (In Kor.)
18. 대한민국헌법 (제9호) [Ninth Constitution of the Republic of Korea]. Available at: [https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_\(제9호\)](https://ko.wikisource.org/wiki/대한민국헌법_(제9호)) (accessed 01.12.2024). (In Kor.)
19. 박찬표. 제헌국회 선거법과 한국의 국가형성 [Park Chan-pyo. Electoral Law for the Constituent National Assembly and State-Building in South Korea]. *한국정치학회보*, 1996, no. 1, pp. 69—90. (In Kor.)
20. 발췌개헌 (拔萃改憲) [Excerpts of Constitutional Amendments]. Available at: <https://encykorea.aks.ac.kr/Article/E0021623> (accessed 26.10.2024). (In Kor.)
21. 新民黨8人小委選舉法개정案작성 [The 8-Member Subcommittee of the New Democratic Party Drafts Amendments to the Election Law]. *동아일보*, 1977, September 07, p. 1. (In Kor.)
22. 유신헌법은 무엇이었나... 초헌법적 긴급조치, 삼권분립 부정, 세계사적 ‘헌정 파괴’ [What Was the Yushin Constitution? Extraconstitutional Emergency Measures, Denial of Separation of Powers, and “Destruction of Constitutional Order”]. Available at: <https://www.khan.co.kr/politics/politics-general/article/201208312145125> (accessed 02.12.2024). (In Kor.)
23. 全國的으로 競爭率 平準化 統一主體국민會議 代議員후보 마감 [Nationwide Equalization of Competition Rates — Completion of Candidate Nominations for the National Conference for Unification]. *동아일보*, 1972, December 04, p. 3. (In Kor.)
24. 통일주체국민회의대의원선거법. 법률 제2352호, 1972.11.25 [Law “On Elections of Delegates to the National Conference for Unification” No. 2352, dated November 25, 1972]. Available at: <https://www.law.go.kr/통일주체국민회의대의원선거법> (accessed 25.11.2024). (In Kor.)
25. 통일주체국민회의법. 법률 제2353호, 1972. 12. 6 [Law “On the National Conference for Unification” No. 2353, dated December 6, 1972]. Available at: [https://www.law.go.kr/법령/통일주체국민회의법/\(19721206,02353,19721206\)](https://www.law.go.kr/법령/통일주체국민회의법/(19721206,02353,19721206)) (accessed 25.11.2024). (In Kor.)

Дата поступления в редакцию 10.03.2025